



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Evidencias de Validez de la Escala Sobre la Actividad del Amor
Concreto en los Padres de familia del Distrito de la Esperanza”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA DE PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Castañeda Gamarra, Yanina Guadalupe

ASESORES:

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado

Mg: Mayra Pilar Del Rocío Cruzado Chaffo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

TRUJILLO – PERÚ

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo Yanina Guadalupe Costoreda Gamara, identificado con DNI N° 46772430, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo (☐) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencia de Validez de la Escala Sobre la Actividad del Amor Concreto en los Padres de Familia del Distrito de la Esperanza"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 46772430

FECHA: 17 de Febrero del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana

Presidente de jurado

Mg: Cruzado Chaffo, Mayra Pilar Del Rocío

Secretaria

Mg: Caycho Rodríguez, Tomas Pedro Pablo

Tercer miembro del jurado

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada, en primer lugar, a Dios, porque gracias a él estoy donde estoy, por mi vida y la de mis padres.

A mis padres: Elmer Castañeda Ortiz y Mirian Gamarra de Castañeda, por brindarme su amor, apoyo, paciencia y consejos incondicionales, antes, durante y sé que después de este proceso de formación.

Para mis abuelitos Segundo Gamarra Cieza y Senovia Fernández Castañeda, aunque no estén físicamente conmigo, me dejaron una enseñanza muy grande, la de luchar por mis sueños y no darme por vencida.

A mis hermanos, Lizbeth, Karina, Bley gracias por sus palabras de aliento, y apoyarme en todo este proceso de formación y para mi novio Darwin gracias por estar ahí, siempre apoyarme y brindándome comprensión en momentos difíciles.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A Dios que siempre me llena de fuerzas y me guió en mi investigación, que gracias a sus bendiciones he llegado a esta etapa de mi vida que es muy significativa para mí y los seres que me aman.

A mis padres Elmer Castañeda Ortiz y Mirian Gamarra de Castañeda, quienes siempre creyeron en mí, me apoyan en cada paso que doy y jamás perdieron la fe en mí.

A la Doctora Azabache Alvarado, Karla Adriana y a la Magister Mayra Pilar Del Rocío Cruzado Chaffo, por el tiempo y conocimientos compartidos, por apoyarme en el desarrollo de mi investigación.

Por último, mi agradecimiento a todos los que me apoyaron y brindaron su confianza en esta investigación.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Castañeda Gamarra Yanina Guadalupe con DNI. N° 46772430, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 17 de febrero del 2018

**Br: Castañeda Gamarra Yanina
Guadalupe**

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Evidencias Psicométricas de la Escala Sobre la Actividad del Amor Concreto en los Padres de familia de las I.E del Distrito de la Esperanza, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciando en Psicología.

Trujillo, 17 de febrero del 2018

INDICE

PÁGINA DEL JURAD	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN.....	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad Problemática	13
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4 Formulación del problema	25
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Objetivo	26
II. METODO.....	27
2.1 Diseño de Investigación.....	27
2.2 Variables, Operacionalización	27
Variable: Actividad del Amor Concreto	27
2.3 Población y muestra	29
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	30
2.5 Método de análisis de datos	31
2.6 Aspectos éticos	32
III. Resultados.....	33
IV. DISCUSIÓN.....	42
V. CONCLUSIONES.....	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	47
ANEXOS	

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Descriptivos, medias, desviaciones estándar y asimetría de los ítems de la escala de amor concreto</i>	34
Tabla 2 <i>Matriz de correlaciones de los ítems de la escala de amor concreto</i>	36
Tabla 3 <i>Pesos o cargas factoriales de los ítems de la escala de amor concreto</i>	38
Tabla 4 <i>Matriz de correlaciones interdimensiones de la escala de amor concreto</i>	39
Tabla 5 <i>Confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones de la escala de amor concreto</i>	41

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1

Diagrama estructural del modelo de tres factores de la escala de amor concreto.....	40
---	----

RESUMEN

El presente estudio se llevó a cabo con el fin de conocer las evidencias de validez de la escala sobre la actividad de amor concreto en una muestra de 360 padres de Familia del distrito de La Esperanza. Participaron 40.6% varones y 59.4% mujeres con edades entre los 20 y 77 años ($M=38.8$). El instrumento revisado fue la escala sobre la actividad de amor concreto (Escala AAC) de Nikolai Martín Rodas Vera, creada el año 2011. Los resultados obtenidos demostraron que tal instrumento presenta evidencias de validez basadas en la estructura interna satisfactorias para un modelo de 3 factores ($\chi^2/ gl = 3.05$, SRMR = .078; GFI = .98 y comparativo, NFI = .98; RFI = .98) y un grado de confiabilidad aceptable en sus dimensiones: intimidad ($\omega = .94$), proyectividad ($\omega = .89$) y compatibilidad ($\omega = .87$), lo cual garantiza su uso en la evaluación del amor concreto.

Palabras clave: Escala de amor concreto, evidencias de validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present study was carried out with the purpose of knowing the evidences of validity of the scale on the activity of concrete love in a sample of 360 parents of Family of the district of Hope. For the study, 40.6% men and 59.4% women with ages between 20 and 77 years participated ($M = 38.8$). The instrument reviewed was the scale on the concrete love activity (AAC scale) of Nikolai Martín Rodas Vera, created in 2011. The results obtained showed that such instrument presents validity evidence based on satisfactory internal structure for a 3-factor model ($X^2 / df = 3.05$, $SRMR = .078$, $GFI = .98$ and comparative, $NFI = .98$, $RFI = .98$) and an acceptable degree of reliability in its dimensions: intimacy ($\omega = .94$), projectivity ($\omega = .89$) and compatibility ($\omega = .87$), which guarantees its use in the evaluation of concrete love.

Keywords: Scale of concrete love, evidence of validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

El amor es un término que suscita diferentes significados, tanto por literatos como profesionales de la salud mental, hasta la misma sociedad. Desde el punto de vista de Guillen (2012), este término, se explica por medio de tres leyes: primero de buscar una felicidad por medio de una entrega incondicional; segundo, sin él no hay evolución y; tercero, con él debe existir armonía. Por tanto, el amor, de acuerdo a este autor, es la más alta virtud donde se muestran los sentimientos que tiene una persona sobre otra. Desde una perspectiva romántica, el amor es considerado como el resultado mítico del vínculo afecto-erótico entre una pareja (Guillen, 2012). Sin embargo, estas perspectivas, son un aporte al lado poético y estético de la explicación del amor, que, en el estudio científico, además de reducir el concepto, no ofrecen las facilidades para atribuirles un valor; medirlos y así estudiarlos de manera objetiva.

Es así que se da origen al término amor concreto, resultante, según Rodas (2011), de tres niveles de interacción: el gustar, querer y amar. El primero, donde las parejas impulsan su intimidad; el segundo, donde impulsan su compatibilidad y el tercero, donde se proyectan. La parte cuantificable de este concepto se daría por medio de las acciones que los miembros de la pareja hacen en los tres niveles mencionados, para desarrollar o disminuir su relación (Rodas, 2011).

La medición del amor ha tenido lugar a lo largo de la historia, siendo estudiada en décadas recientes, con la posibilidad de un abordaje científico. Para Rodas (2016) el amor es el mejor predictor del bienestar psicológico, dado que después de estudiarlo, con la media de la escala de la actividad del amor concreto, obtuvo que el amor, en un 20% predice el bienestar psicológico en las parejas. De igual manera, Sánchez - Aragón (2009) identificó que el amor, en el período de atracción o enamoramiento, se vincula a un mayor o menor disfrute del futuro de las parejas. Entonces, medir el amor, específicamente la actividad del amor

concreto, podría facilitar la predicción del bienestar psicológico en los seres humanos, razón por la que se hace indispensable poder valorarlo.

En la realidad, sin embargo, cifras estadísticas señalan que cerca de aproximadamente 14 de las 70 mil parejas que contraen matrimonio terminan divorciándose, según reporta el Instituto de la Gestalt de Lima (IGL 2017). Otros datos señalan que, aproximadamente, 23% de las mujeres habían reportado agresión de algún tipo por parte de sus parejas (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEG], 2016). Datos que hacen suponer una realidad carente de amor o que desconoce el verdadero significado de éste.

Sobre esta necesidad se han venido desarrollando instrumentos psicológicos que permitan obtener una medida del amor en relación a las parejas, tales como la escala de Mantenimiento en la interacción de la pareja de los autores García y Romero (2012) la cual se orienta en la medición de cualidades que se generan en la dinámica de una relación para mantenerse en el tiempo. Esta se constituye en dos sub - escalas: la primera constituida por 18 ítems que estructuran la valoración de convivencia y similitud, y, la segunda por 15 ítems que estructuran los indicadores de valores, atractivo, trabajador y estatus. En ambos casos los ítems poseen respuesta Likert de 5 puntos, haciendo necesaria para su aplicación 18 minutos. Su aplicación incluye a sujetos de entre 18 y 75 años en la cual deben mantener una relación de pareja. Esta escala posee evidencias de validez basada en la estructura interna y fiabilidad en la consistencia interna

La escala EDA, o de ajuste diádico, es otro de los instrumentos creados en la línea de valorar el amor y relación de parejas. En el caso de este instrumento que tiene por autor a Spanier (1976, citado por Zicavo & Vera, 2011), es de origen chileno; se compone de 32 ítems en valoración de tipo Likert (5 puntos), que estructuran 4 componentes: consenso, satisfacción, cohesión y expresión de afectos. Sus propiedades psicométricas reportadas evidencian validez basada en la relación con otras variables y fiabilidad basadas en la consistencia interna.

Finalmente, la escala sobre la actividad del amor concreto desarrollada por Rodas (2011), en cual estructuro tres niveles: intimidad, compatibilidad y proyectividad con 40 ítems distribuidos en cada nivel o componente. Todos los ítems puntúan el constructo en sentido positivo con tipo de puntuación Likert de máximo 5 puntos. Fue aplicada en Lima y validada en Trujillo; en ambos casos, reportaron evidencias que confirman la existencia de propiedades psicométricas, tanto basadas en el contenido (coeficientes V- Aiken de entre .90 a 1), como en la estructura interna (Coeficientes de correlación ítem-test mayores a .20) y la consistencia interna (coeficientes alfa sobre .84 para los tres componentes).

Los dos primeros instrumentos citados, se orientan a la medición de la variable, pero en relaciones ya establecidas o formadas. En tanto, la tercera escala, centrada en la evaluación del amor concreto, se orienta en la evaluación del amor incluso antes de iniciar una relación, además de cubrir la medición de tal variable en etapas de enamoramiento, noviazgo, convivencia o matrimonio. Aspectos que sí ofrece la escala sobre la actividad del amor concreto, la cual se orienta, según Rodas (2011), a responder acerca del amor desde que se produce la atracción en la futura pareja. Por otro lado, este instrumento, es de origen en la cultura peruana y previamente ha sido adaptado a la realidad Trujillana, la cual es similar a la que se pretende realizar el estudio. Además, que en ambas realidades (Lima y Trujillo) se han reportado propiedades psicométricas aceptables e idóneas que fundamenten su aplicación como medida del amor concreto.

Por tanto, considerando los criterios mencionados en el párrafo anterior y la necesidad de contar, en el distrito de la Esperanza, con un instrumento que apoye en la identificación del amor concreto y así, en un futuro, utilizarlo como predictor del bienestar psicológico, se ve la necesidad de revisar sus propiedades métricas en la realidad correspondiente a la Esperanza.

1.2 Trabajos previos

A) Antecedentes Nacionales

Rodas (2011) realizó una investigación sobre la “Construcción y validación de la Escala sobre la Actividad de Amor Concreto”, el principal objetivo fue construir y validar la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto en la población del COPSI-UNMSM. La población estuvo compuesta por 2400 pacientes y la muestra final fue de 102 pacientes del consultorio psicológico de la UMSM en Lima. El instrumento utilizado fue la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto; dando como resultados que la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto (Escala AAC), tiene altos niveles de confiabilidad ($\text{Alpha}=.96$), en la subescala de intimidad .94, en compatibilidad .84 y en proyectividad .89; del mismo modo la validez de contenido se realizó una crítica a otras teorías psicológicas sobre el amor, la escala se validó con el coeficiente V de Aiken oscilando entre .9 y 1 ($p<.05$); a la vez se aplicó la correlación ítem – test corregida hallando coeficientes considerables (mayores a .20), la validez de criterio se realizó mediante la comparación de grupos extremos, rescatando la escala en su totalidad (significación de .05).

B) Antecedentes Locales

Rodas (2012) realizó una investigación sobre “Propiedades Psicométricas de la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto en una muestra de jóvenes de una universidad particular de Trujillo”, el objetivo principal de esta investigación fue evaluar las propiedades psicométricas de la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto en una muestra de jóvenes de ambos sexos que estudian en una Universidad Particular de Trujillo; la población estuvo compuesta por 152 estudiantes y la muestra por 103 de ellos. El instrumento utilizado fue la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto; siendo los resultados psicométricos que la confiabilidad se calculó mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach, existiendo adecuados niveles de confiabilidad ($\text{Alpha}=0.96$), así mismo las sub escalas adquirieron niveles óptimos de confiabilidad (Alpha en

Intimidad=0.94, Alpha en Compatibilidad=0.84 y Alpha en Proyectividad=0.89).

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Delimitación del constructo: Amor concreto

Hablar de amor es un tema muy amplio; según Chiappo (2002): “El amor consiste en una manera de vivir amorosamente, es decir abierta a los demás, generosa, abnegada, servicial con cierta ternura y consideración dedicada a los demás,” (p.12).

Sin embargo esto va más allá, puesto que Rodas y Molina (2011) se refieren al amor concreto como un sistema de acciones que están convergiendo en aspectos como la intimidad, compatibilidad y proyectividad que se entrelazan, es decir al principio de una relación la pareja puede sentir un gusto o atracción física, o quizás quererse en términos de compartir caracteres con la otra personas e incluso fortalecer un vínculo más fuerte que permita compartir una visión a futuro, los autores nos manifiestan que cualquier inicio puede ser dado por alguno de estos tres factores y que la ruptura de dicha relación puede estar sujeta a un desnivel de alguna de estos enunciados, desembocando en crisis de pareja. Entonces para ello se exhorta analizar cómo estas relaciones se manejan entre las parejas.

Por otro lado, Herrera (2013) deduce que “El amor romántico”, son las relaciones afectivas y eróticas entre personas, englobando el sentimiento individual de cada uno. Levy (2000) alude que mediante el amor se puede acceder a la “sabiduría de las emociones”, y al verdadero conocimiento en donde se aprecia el rol del amor como una entidad que favorece el autoconocimiento personal y emocional.

Según Camacho (2008), desde el punto de vista biológico, el amor ha dejado de ser exclusivo entre las parejas, convirtiéndose en un tema que se caracteriza por un fenómeno de nuestros órganos productores de hormonas (tales como hipófisis y glándula adrenal) y el cerebro, entonces el amor involucraría mensajeros químicos que producen

placer, seguridad, euforia y confianza como también depresión, ansiedad y obsesión. Destacando dos tipos de amor: el amor filial en la cual está integrada por la familia, por los padres, los hermanos, los hijos, los nietos y el amor de pareja (o romántico), siendo los dos primordiales para la supervivencia de la especie humana; mientras el objetivo del primero es la reproducción, el segundo refiere que las descendencias cuenten con los cuidados suficientes para su desarrollo.

1.3.2 La teoría vincular acerca del amor

Para Brengio y Spivacow (1997), el enfoque de los vínculos resalta la importancia de la relación con el otro. Según este enfoque, el vínculo se genera por la reciprocidad afectivo entre la pareja, constituyendo un nuevo ámbito de realización de sentido y conocimiento. Así mismo, según Krakov (2001), una relación de pareja es un contexto simbólico, producto de la interacción de dos personas que genera un vínculo en particular” (p. 26)

1.3.2 La teoría triangular del amor

Sternberg (1996) propuso una teoría de metáfora geométrica del amor, al cual lo concibe como un triángulo.

Intimidad

Es el componente emocional en la relación de pareja, es un grupo de sentimientos que dirige a la persona hacia la proximidad, como el vínculo y la conexión con el ser amado, y se produce cuando las personas empiezan a conocerse mutuamente.

Pasión

Es considerada el componente motivacional del amor que entiende al romance como la atracción física y la satisfacción sexual. Pero por otro lado es el estado de intensa nostalgia por la unión con la otra persona. Según Sternberg (2000) la pasión es la que motiva a iniciar una relación de pareja, en donde abarca la expresión de deseos y necesidades como la autoestima, la afiliación, la atención a la pareja, la sumisión, la autorrealización.

Decisión/Compromiso

El amor es un acto de decisión al iniciar una relación, a medida que ésta se va desarrollando, la pareja obtiene un compromiso para mantener el amor que corresponde en un corto periodo a la decisión, y en un largo periodo al compromiso.

1.3.3. Paradigma del amor concreto

El componente hace hincapié al vínculo de los postulados que nos discuten y evidencian el estudio del fenómeno del amor concreto.

En el primer postulado, Biscotti (2006) argumenta sobre la relación de las parejas en donde se basa en una estructura social en el seno familiar, mostrando el desplazamiento de las personas para poder agruparse en el sistema y de esa manera alcanzar las metas trazadas por todos.

En el segundo postulado, según Rodas (2011) se encuentra una agrupación de problemas psicosociales en las parejas de los cuales tres grandes grupos corresponden al amor y se mencionan a continuación: como primer problema se encuentra la inmadurez del amor, en donde se puede percibir una fecundidad no deseada; un segundo problema es la desintegración del amor, donde se evidencia los divorcios, discusiones improductivas, la infidelidad. Y, como último problema, la deshumanización del amor, donde se encuentran los feminicidios, la violencia familiar, los abortos clandestinos.

Solares, Benavides, Peña, Rangel y Ortiz (2012) mencionan que algunos de los orígenes del divorcio más frecuentes son la infidelidad, las causas económicas, la falta de comunicación o de deseo sexual o el sentimiento de soledad ante la falta de compromiso en la pareja.

En un tercer postulado, Ballón expone (2011) que en el amor no solo encanta o agrada lo que una persona “es”, si no lo que también puede “llegar o conseguir ser”. Por ello, el amor abarca los planes de pareja como parte organizada e importante, como, por ejemplo: la “planificación

familiar”; en segundo lugar, la integración del amor, y en tercer lugar, la humanización del amor.

El cuarto principio argumenta la urgencia a tomar la debida importancia a los problemas del amor como problemas de salud pública, por consiguientes se hace necesario instaurar programas preventivos de los problemas psicosociales de la relación de pareja y a la promoción de parejas saludables (Serrano y Carreño, 1993).

El quinto postulado planteado por Ortiz (2007) los enfoques de género socio cultural y de derechos humanos, contribuyen a entender la postura del hombre en la sociedad, donde se observa el uso de poder en su familia mas no en su centro laboral o con sus amigos y con su pareja éste muestra un lazo exclusivo en su relación, esto hace favorable el poder del hombre para deshumanizar a la mujer.

Bauman (2007) hace hincapié al dominio de “amor líquido”, donde se desliga el vínculo y el compromiso, especialmente en las relaciones interpersonales; según Díaz-Loving, R. y Rivera A., S. (2010). Mencionan que no hay una mayor importancia en la satisfacción inmediata de las necesidades de las parejas, se denota una visión orientada en el aquí y el ahora percibiendo un escaso nivel del amor.

1.3.4 CONCEPTO ACTIVADOR DEL AMOR

La intimidad, compatibilidad y proyectividad. Los problemas del amor, según Leontiev (1984) y Galperin (1979), podrían darse cuando se inicia una relación sin afecto, así mismo sin que el otro le guste, éste es un problema en el subsistema sentimientos-intimidad. Otro podría ser cuando se está con alguien sin conocer bien, esto lleva a problemas en el subsistema conocimientos compatibilidad. Así mismo, cuando se inicia una relación sin voluntad propia provocando un problema en el subsistema motivaciones-proyectividad. Al estropearse cada uno de estos factores, se estaría estudiando la epistemología de la ruptura de la relación.

Sternberg (2000) está relacionada a las estrategias que utiliza la pareja para demostrar su amor. De manera que siguiendo la ruta del amor concreto diríamos que en la (intimidad) existen formas de expresar lo que se siente por la otra persona, demostrar que se conoce bien el uno al otro. Costa y Serrat (1982) refieren que es un “intercambio de conductas mutuamente gratificantes” (p.13); es un vínculo amoroso donde se expresan sentimientos, deseos, necesidades, emociones y afectos mediante comportamiento verbal y no verbal. (Compatibilidad) y proyectar su relación hacia logros conjuntos (proyectividad). Al mismo tiempo, la comunicación debe estar presente transversalmente. La patología del amor surge cuando las personas no desarrollan estas competencias y se estancan en las estrategias (estilos de afrontamiento, tipos de ajuste) que quizás aprendieron en sus familias de origen.

1.3.5. Estructura teórica del amor concreto

Es un sistema de procedimiento que se mantiene estable a lo largo del tiempo, en donde no se puede analizar muy bien, si se habla de amor. Los componentes estructurales del amor son:

Sentimientos

Son las expresiones de afecto que se tiene a otra persona (respeto, admiración, amor, cariño, confianza, rencor, resentimiento, etc.), el Diccionario de la Lengua Española (2005) define al amor como un sentimiento en sus tres primeras acepciones:

“Sentimiento intenso del ser humano que, partiendo de su propia insuficiencia, necesita y busca el encuentro y unión con otro ser” (p.133)

“Sentimiento hacia otra persona que naturalmente nos atrae y que, procurando reciprocidad en el deseo de unión, nos completa, alegra y da energía para convivir, comunicarnos y crear”, (p.133)

“Sentimiento de afecto, inclinación y entrega a alguien o algo”. (p.134)

Conocimientos

Según González y Espinosa (2004) El amor es todo lo que se debe saber acerca de la persona amada, como su manera de ser, sus gustos, sus

actividades que le gusta hacer, lo familiar, experiencias sexuales previas, etc.

Expectativas

Es todo lo esperado de la otra persona (compromiso, respeto, admiración, amor, fidelidad, etc.). Pero no solo es “esperar”, sino que esta estructura hace hincapié a la motivación de buscar a una persona que le guste y del mismo que a ese alguien le guste o le parezca atractivo/a; además está el interés de querer y ser querido; y la convicción de amar y ser amado cuando se empieza una relación.

1.3.6 Ideología del amor concreto

La ideología del amor concreto hace referencia al conjunto de ideas debidamente sistematizadas que refutan y justifican el desarrollo del estudio del amor.

Primero: es el estudio del amor, cómo es que realmente se organizan las personas; es una muestra de la integración y organización de los individuos de esta sociedad cuyo fin es salir de condiciones infrahumanas a otras más dignas (Biscotti 2016).

Segundo: se ha propuesto una sistematización de los problemas psicosociales del amor: Inmadurez (fecundidad adolescente, fecundidad no deseada), Desintegración (divorcios, amor líquido, infidelidad) y Deshumanización del amor (feminicidio, violencia conyugal/familiar, abortos clandestinos, contagio por infecciones de transmisión sexual) (Rodas, 2011)

Tercero: Ballón (2011) refiere que al concebir el amor de la persona, corresponde una posibilidad psicosocial del amor: Madurez (fecundidad en base a un proyecto de pareja), Integración (pareja funcional, amor concreto, fidelidad) y Humanización del amor (respeto por la dignidad de las personas que conforman una relación de pareja).

Cuarto: Mac Gregor (2001) manifiesta en cuanto a la ideología del amor concreto postula al amor como el mejor símbolo que ha de representar los derechos humanos. Por lo tanto, desde el punto de vista, el amor se catequizaría en una forma por la cual las personas pueden conseguir los

valores de dignidad, autonomía e integridad en una sociedad solidaria, libre y justa, conceptos éticos propuestos por Ortiz (2007).

Quinto: las dificultades y las posibilidades del amor no deben ser consideradas como cualidades o problemas pertenecientes a una persona o que son única responsabilidad de cada pareja en su relación.

1.3.7. Niveles de unidad de Amor Concreto

Castro (1979) estudia cómo se relacionan los componentes del amor. Siguiendo estas normas, se entiende al amor como un proceso que cambia de lo cualitativo a lo cuantitativo; al mismo tiempo esto es observado cada vez que una pareja inicia su relación gustándose, continúa queriéndose y se comprometen amándose, éste es el proceso que se sigue, demostrando entonces que estos son los niveles de unidad en cada sistema de amor, los mismos que están presentes siempre, pero en diferentes grados.

Para Rodas (2011) es la interacción de dos personas que están determinadas en una relación de pareja, se suscitan tres niveles de unidad, “Gustar” (donde las parejas activan su intimidad), “Querer” (donde se activa la compatibilidad de ambas partes) y “Amar” (Donde se proyectan ambos). Es decir, con el concepto de “niveles de unidad”, la pareja se ve como un sistema de amor.

1.3.8 Actividad del Amor Concreto:

Para Rodas (2011), la actividad de amor concreto es la parte observable del sistema, tratándose de acciones en conjunto que objetan rescatar y aumentar la información que se tiene en el contexto de pareja. Entonces la actividad amorosa es lo que la persona hace para desarrollar o disminuir el amor. Incluye 3 dimensiones de conciencia personal:

1.3.9 sentimientos – intimidad

Rodas (2011) menciona que es la disposición de una persona a comportarse de una manera con aquella persona que le gusta. De este modo sus sentimientos se basan en la organización de su intimidad.

Por otro lado, Stenberg (1986) expresa que la intimidad son los sentimientos de cuidado, admiración, pasión, romanticismo, apoyo mutuo, calidez, caricias, etc. Mediante la intimidad se comunica el gusto que se siente hacia otra persona.

1.3.10 conocimientos – compatibilidad

Rodas (2011) refiere que todos los individuos tienen la capacidad de desempeñarse de cierta manera delante de quien se quiere. Entonces su compatibilidad se constituye en base a sus conocimientos acerca de la otra persona.

1.3.11 expectativas – proyectividad

Para Rodas (2011), las actitudes que presentan las personas dirigen sus conductas de acuerdo al momento que vive con la persona amada. Su proyectividad está organizada en base a las expectativas, las cuales se determinan por la actividad laboral y condiciones económicas en las que se vive.

Según (Ccama, 2005). Es un Procedimiento o expectativas, motivaciones e intereses, que orientan a la persona con respecto a su pareja, tales como elaboración de proyectos, compromiso, plantearse metas a corto y largo plazo, y observar que estén comprometidos en la relación en donde se forman distintos proyectos, tales como el proyecto económico, el proyecto de procreación, el social y el de comunicación.

1.3.12 Amor Abstracto

Según el psicólogo Rodas, el Amor Concreto se da en toda relación de pareja, incluyendo amigos o amantes, pero sin todos los elementos presentes; a esto se le conoce como Amor Abstracto, basándose en uno

o dos aspectos del amor (en la intimidad, en la compatibilidad o en la proyectividad). Por ejemplo, en los amantes casi siempre está deteriorada la proyectividad, dado que los proyectos se postergan o no se tienen porque la relación que mantienen es oculta por una de las dos parejas o ambas (Rodas, 2016).

1.4 Formulación del problema

¿Qué evidencias de validez posee la escala sobre la actividad de amor concreto en los padres de Familia del distrito de La Esperanza?

1.5 Justificación del estudio

El estudio en curso pretende identificar y dar a conocer las evidencias de validez de la escala sobre la actividad del amor concreto, variable que viene despertando interés en el campo de la investigación. Pero, para poder estudiarlo de manera científica, es necesario cuantificarla o medirla. Ello será posible cuando esta investigación facilite evidencias (basadas en la estructura interna y consistencia interna) que respalden el uso de esta escala. Con ello, permitirá que investigadores interesados en la variable puedan replicar estudios, ya sean de tipo descriptivo, correlacional, comparativo, entre otros, enfocados en profundizar los conocimientos de la variable, con la certeza de contar con un instrumento de medida previamente validado.

De igual manera, para investigadores del campo de la psicometría e interesados en la variable, podrán ejecutar investigación ampliando la búsqueda de nuevas evidencias de validez utilizando a este trabajo como antecedente. Finalmente, con esta investigación se podrá someter a prueba la estructura del modelo teórico que propone el autor de la prueba, evaluando si se adecua a la realidad Trujillana. Así, en resumidas cuentas, esta investigación generara un aporte académico, metodológico y teórico.

1.6 Objetivo

1.6.1 General:

Conocer las evidencias de validez de la escala sobre la actividad de amor concreto en los padres de Familia del distrito de La esperanza.

1.6.2 Específico:

- Identificar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala sobre la actividad de amor concreto en los padres de Familia del distrito de La Esperanza.
- Identificar el grado de fiabilidad por medio de la consistencia interna de las inferencias de la escala sobre la actividad de amor concreto, en los padres de familia del distrito de La Esperanza.

II. METODO

2.1 Diseño de Investigación

Considerando el fin de esta investigación, es decir la revisión de evidencias de validez de la escala de actividad de amor concreto, sus procedimientos son comprendidos por el diseño instrumental. Ello debido a que, según Montero y León, este diseño comprende actividades orientadas en la temática de pruebas psicológicas y la revisión de sus propiedades de medición (2007).

2.2 Variables, Operacionalización

Variable: Actividad del Amor Concreto

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Amor concreto	Se considera a la serie de acciones realizadas en los niveles de gustar (intimidad), querer (compatibilidad) y amar (proyección); como estrategias del desarrollo de la interacción en la pareja (Rodas, 2011).	Comprende las acciones cuantificadas y puntuadas en los niveles de intimidad, compatibilidad y proyectividad de la Escala de la actividad del amor concreto de Rodas (2011).	Intimidad Forma de proceder en que la pareja se muestra apasionada, romántica, tendiente a dar sostén y admirar a su par (Rodas, 2011). Lo integran los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18. Compatibilidad: Proceder por el cual la pareja se	La valoración de la variable AAC, corresponde a una medida de intervalo, según Criterios de Alarcón (2013).

			<p>presenta con acciones de resolución de conflictos, asertividad y respeto al otro (Rodas, 2011)</p> <p>Lo integran los ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.</p> <p>Proyectividad:</p> <p>Proceder en el que se presenta interés y motivación en construir proyectos a mediano o largo plazo (Rodas, 2011). Lo integran los ítems 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40.</p>	
--	--	--	--	--

2.3 Población y muestra

Población:

La población accesible de esta investigación estuvo constituida por los 500 padres de Familia de tres Instituciones Educativas Nacionales del nivel inicial, primaria y secundaria del distrito de La Esperanza, ubicado en Trujillo.

Muestra:

Para los resultados de la ejecución del estudio de la investigación, se consideró estimar como muestra a 360 padres de familia de los colegios pertenecientes al universo de investigación, decisión a la que se llegó bajo los criterios de MacCallum, Widaman, Zhang y Hong (1999).

Además, de acuerdo a León y Montero (2013) el tamaño de la muestra en sí, también es un aspecto relevante para disminuir errores de medición. Por tanto, el criterio de MacCallun et al (1999) es aplicable al considerar 500 sujetos, calificaba como una cantidad muy buena por Comrey y Lee (1992) y Barrett y Kline (1981). Sobre estos criterios el tipo de muestreo, definido se calificaría dentro de los no probabilístico, ya que el procedimiento de la elección no se toma en cuenta de manera estricta al azar (Argibay, 2009). Específicamente el tipo sería el llamado incidental, debido a que sin prever con antelación la población estuvo en el momento y tiempo para la participación de estudio (Pereda, 1987).

2.3.3 CRITERIOS DE SELECCIÓN:

Criterios de inclusión:

- Los padres en un rango de edad de 18 a 60 años.
- Los padres que mantengan una relación de pareja actual (enamorados, novios, convivientes, casados).
- Los padres que además tengan una relación de convivencia bajo el mismo techo con su pareja.
- Padre o madre que esté presente en el momento en que se aplica la escala de amor concreto.
- Padres que tengan la disposición a participar.

- Usuarios que mínimo tengan nivel de instrucción: primaria.

Criterios de exclusión:

- Padres cuyo test, haya reportado enmendaduras que afecten la claridad de su respuesta, espacios incompletos o grafías no acorde a las instrucciones dadas en la aplicación.
- Padres con limitaciones severas, que impidan el llenado del instrumento y el seguimiento de instrucciones.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

La valoración Psicológica: Según Aiken (1996) es una forma de seleccionar datos, por medio de instrumentos para la verificación y sistematización, en donde se presente la evaluación que ayude en el lapso de la toma de decisiones.

2.4.2 Instrumento

En este estudio se utilizó la Escala sobre la Actividad de Amor Concreto (Escala AAC) de Nikolai Martín Rodas Vera, en el año 2011. La escala se encuentra compuesta por 40 ítems, que contiene 3 dimensiones (intimidad, compatibilidad y proyectividad), se encuentra dirigida para personas que tienen una relación de pareja. La aplicación se da de manera individual, en pareja o colectiva. La duración de la prueba es de aproximadamente 20 minutos para completar y 5 minutos aproximadamente para su corrección, el estilo de escala es tipo Likert con cinco alternativas: Casi nunca, Poco frecuente, Regularmente, Muy Frecuente y Casi siempre, con valores del 1 al 5.

Para la validez de contenido en el área de intimidad el autor revisó la teoría triangular del amor debido a que posee el mismo concepto; en la sub - escala de compatibilidad se extrajo de investigaciones y criterios de la Clasificación Internacional de Enfermedades, Décima versión, CIE -10, sobre la caracterización de los problemas entre esposo o pareja; en

la sub - escala de proyectividad se tomó en cuenta las verbalizaciones de pacientes atendidos por el autor.

Para la relevancia de los reactivos con la conducta a medir, se sometió a la evaluación de 10 jueces expertos en psicometría y psicología de la pareja. Para mayor precisión de validez de contenido se calculó mediante el coeficiente V-Aiken. En la validez de criterio se empleó la comparación de grupos extremos mediante la t de Student obteniendo la capacidad de discriminar personas cuya actividad amorosa es baja y aquellas en las que es alta. En la validez de constructo se utilizó los coeficientes de correlación ítem – test, todos los coeficientes de los ítems fueron mayores a 0.20 significando ello que los ítems miden un mismo constructo; así mismo se realizó la correlación entre concepto, apreciándose que entre intimidad y compatibilidad existe una correlación considerable positiva, siendo esta significativa ($r=0.75$, $p<0.01$), entre intimidad y proyectividad existe una correlación media significativa ($r=0.68$, $p<0.01$) y entre compatibilidad y proyectividad existe una correlación considerable positiva ($r=0.72$, $p<0.01$), se considera entonces que la validez de constructo es significativa en todas las áreas.

La confiabilidad se calculó mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach, existiendo adecuados niveles de confiabilidad ($\alpha=0.96$); así mismo las sub escalas adquirieron niveles óptimos de confiabilidad (Alpha en Intimidad=0.94, Alpha en Compatibilidad=0.84 y Alpha en Proyectividad=0.89).

2.5 Método de análisis de datos

Para obtener evidencias de validez basadas en la estructura interna (Pedroza, Suarez y García, 2014) de la escala del amor concreto se utilizó como métodos estadísticos, los que comprenden al análisis factorial confirmatorio, como sugieren Prieto y Delgado (2010) en ellos se tiene estadísticos de tipo descriptivo como los índices de ajuste comparativo (NFI y RFI) cuyo valor se considerara aceptable a partir de .95; ajuste global como el S-RMR y el GFI, siendo para el primero un valor próximo al 1 como aceptable y para el segundo un valor sobre .90;

además de estadísticos de tipo inferencial Chi cuadrado (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013). La selección de índices de ajuste se realizó acorde al método utilizado, es decir, el método de mínimos cuadrados no ponderados: el cual se decidió después de revisar la asimetría y kurtosis de los ítems o propiedad de normalidad univariada (García, 2012).

En tanto, la confiabilidad se revisó por medio del método de consistencia interna, específicamente con el coeficiente omega (Timmerman, 2005; Ventura & Caycho, 2016) ya que tal coeficiente se basa en las cargas factoriales y estas poseen mayor estabilidad por pasar por un procedimiento de estandarización ofrecen coeficientes de fiabilidad con mayor grado de veracidad (McDonald, 1999).

2.6 Aspectos éticos

Se le hizo saber a los sujetos acerca de los aspectos de la investigación que ellos necesitan saber, garantizando la calidad y ética de la presente investigación. Se consideró indispensable la revisión del código de ética del psicólogo peruano, partiendo de un acuerdo entre la investigadora y participantes, informándoles en qué consistía la investigación y dándoles la opción a participar o no de ella, asimismo se resolvió las dudas que los participantes tuvieran; del mismo modo que la investigación conto con el consentimiento de los participantes, también fue necesario el permiso de la autoridad del centro en el que se aplicó (Wood, 2008).

Resultados

Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Una revisión previa de los ítems (tabla 1), reportó que los ítems obtuvieron puntuaciones en rango de 1 a 5, según la tabla 1, donde los ítems 4 ($M=2.34$, $DE = 1.244$, $asimetría = .61$); 5 ($M=3.08$, $DE = 1.352$, $asimetría = .04$) y 8 ($M=2.26$, $DE = 1.180$, $asimetría = .78$) reportaron tendencia de sus puntuaciones a inclinarse debajo del promedio. En tanto, los 37 ítems restantes reportaron tendencia de sus puntuaciones a inclinarse por sobre el promedio (M entre 2.08 y 4.16, $asimetría$ entre -0.04 y -1.23). Los datos se presentan en la siguiente página.

Tabla 1

Descriptivos, medias, desviaciones estándar, asimetría y kurtosis de los ítems de la escala de amor concreto.

Ítems	M	DE	Asimetría	Kurtosis
18. Con mi pareja experimento nuevas emociones.	4	1.3	-0.47	-1.013
17. Procuero que las relaciones de intimidad sean satisfactorias para los dos (cercanía, relaciones sexuales, etc.).	4	1.2	-0.83	-0.338
16. Acompaño a mi pareja en los momentos difíciles por los que pasa.	4	1.1	-0.94	-0.063
15. Hay ocasiones en las que le muestro admiración que siento por el (ella).	3	1.3	-0.38	-0.912
14. Le comunico (por medio de detalles) mis sentimientos positivos y negativos.	3	1.3	-0.1	-1.125
13. Lo(a) abrazo fuertemente para expresarle mis sentimientos.	4	1.2	-0.82	-0.371
12. Le doy apoyo emocional cuando se siente triste (escucho, converso, aconsejo, etc.).	4	1.2	-1.04	0.131
11. Le hago pasar buenos momentos (en los que hay risas, alegría, diversión, etc.).	4	1.1	-0.81	-0.166
10. Acompaño a mi pareja en sus alegrías.	4	1.2	-0.86	-0.145
9. Le digo a mi pareja lo mucho que lo(a) quiero.	4	1.3	-0.67	-0.722
8. Suelo ser romántico(a) con mi pareja (le canto, recito, le doy flores, etc.).	2	1.2	0.61	-0.671
7. Soy detallista con mi pareja (soy atento, le doy importancia a pequeñas cosas, etc.).	3	1.3	-0.2	-1.059
6. Le expreso afectuosamente lo que siento por el (ella).	3	1.3	-0.42	-0.914
5. Me nace buscar con mi pareja momentos y lugares para estar a solas.	3	1.4	0.04	-1.199
4. Le preparo sorpresas a mi pareja (le escribo cartas o tarjetas, le regalo cosas, peluches, etc.).	2	1.2	0.78	-0.232
3. Suelo llamar a mi pareja con palabras de cariño.	4	1.3	-0.64	-0.667
2. Soy tierno(a) con mi pareja (tomarle la mano, acariciar, besar, susurrar, etc.).	4	1.2	-0.51	-0.816
1. Acaricio a mi pareja.	4	1.3	-0.39	-0.896
29. Trato de compartir con mi pareja alguna de mis metas personales.	4	1.1	-0.63	-0.325
30. Me comprometo para lograr que nuestra relación prospere.	4	1	-0.86	0.357
31. Hago cosas que nos ayudaran en el futuro (estudiar, trabajar, ahorrar dinero, poner un negocio, etc.).	4	1	-0.7	-0.161
32. Le menciono a mi pareja las expectativas, aspiraciones, sueños, ambiciones que tengo.	4	1.2	-0.64	-0.367
33. Trato de dirigir nuestro amor hacia logros conjuntos.	4	1.1	-0.59	-0.435
34. Le propongo hacer "proyectos de pareja" (casarnos o no, conseguir un lugar donde vivir, tener hijos, etc.).	4	1.2	-0.5	-0.694
35. Busco hacer planes a corto plazo con mi pareja (actividades cercanas en el tiempo).	3	1.2	-0.38	-0.727
36. Busco hacer planes a largo plazo con mi pareja (actividades lejanas en el tiempo).	3	1.2	-0.09	-0.99
37. Dedico tiempo para hacer crecer nuestra relación.	4	1.1	-0.5	-0.655
38. Asumo parte de la responsabilidad en mejorar nuestra relación.	4	1	-0.75	0.157
40. Ambos planeamos tener o ya no tener hijos juntos.	4	1.4	-0.59	-0.9
39. Le digo a mi pareja para seguir juntos a pesar de los conflictos.	4	1.2	-0.71	-0.422
19. Respeto sus valores personales (filosóficos, religiosos, ideológicos, políticos, etc.).	4	1.2	-0.81	-0.449
20. Hago cosas para completar mis actividades con las de mi pareja.	3	1.2	-0.19	-0.966
21. Cuando discutimos, escucho atentamente a mi pareja.	3	1.3	-0.04	-1.193
22. Acepto los defectos y las virtudes de mi pareja.	4	1.1	-0.61	-0.413
23. Me esfuerzo para que exista una comunicación constante.	4	1.1	-1.02	0.374
24. Ni bien veo a mi pareja, tengo algo que hablarle.	4	1.2	-0.75	-0.288
25. Trato de cambiar alguna conducta mía que puede dañar la relación.	4	1.2	-0.5	-0.678
26. Me esfuerzo en hacer feliz a mi pareja.	4	1.1	-0.87	-0.121
28. Busco la mejor forma para resolver nuestras dificultades.	4	1.1	-0.75	-0.189
27. Acepto a mi pareja tal como es.	4	1	-1.23	1.136

Nota: M: Media

DE: Desviación estándar

Luego, se relacionan entre ítems o propiedad de multicolinealidad donde, los ítems que pertenecían a la dimensión de intimidad reportaron coeficientes de .28 (ítem 4 con 8) a .60 (ítem 13 con 10). Los que pertenecen a la dimensión de proyectividad muestran relación de .26 (ítem 40 con 39) a .56 (ítem 30 con 33). Y, los ítems de la dimensión adaptabilidad, por su parte, muestran relación de .30 (ítem 21 con 22) a .54 (ítem 24 con 26). En todos los valores no superaron el .90. Señalando el cumplimiento de la propiedad (Ver tabla 2).

Tabla 2

Matriz de correlaciones de los ítems de la escala de amor concreto.

ítems	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	1	2	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	40	39	19	20	21	22	23	24	25	26	28	27		
ítem 18	-																																									
ítem 17	,46	-																																								
ítem 16	,47	,47	-																																							
ítem 15	,46	,46	,47	-																																						
ítem 14	,45	,45	,47	,45	-																																					
ítem 13	,52	,53	,54	,53	,52	-																																				
ítem 12	,46	,47	,48	,47	,46	,53	-																																			
ítem 11	,50	,50	,52	,50	,49	,57	,51	-																																		
ítem 10	,52	,52	,54	,52	,51	,60	,53	,57	-																																	
ítem 9	,55	,55	,56	,55	,54	,63	,56	,60	,62	-																																
ítem 8	,38	,38	,39	,38	,37	,43	,39	,42	,43	,45	-																															
ítem 7	,44	,45	,46	,45	,44	,51	,45	,49	,51	,53	,37	-																														
ítem 6	,51	,51	,53	,51	,50	,58	,52	,56	,58	,61	,42	,50	-																													
ítem 5	,48	,48	,50	,48	,47	,55	,49	,53	,55	,57	,40	,47	,54	-																												
ítem 4	,34	,34	,35	,34	,34	,39	,35	,38	,39	,41	,28	,33	,38	,36	-																											
ítem 3	,45	,46	,47	,46	,45	,52	,46	,50	,52	,54	,38	,44	,51	,48	,34	-																										
ítem 2	,46	,46	,47	,46	,45	,52	,46	,50	,52	,55	,38	,44	,51	,48	,34	,45	-																									
ítem 1	,46	,47	,48	,47	,46	,53	,47	,51	,53	,55	,38	,45	,52	,49	,35	,46	,46	-																								
ítem 29	,38	,38	,40	,38	,38	,44	,39	,42	,44	,46	,32	,37	,43	,40	,29	,38	,38	,39	-																							
ítem 30	,39	,39	,40	,39	,38	,44	,39	,42	,44	,46	,32	,38	,43	,41	,29	,38	,39	,39	,54	-																						
ítem 31	,28	,29	,29	,29	,28	,33	,29	,31	,32	,34	,24	,28	,32	,30	,21	,28	,28	,29	,40	,40	-																					
ítem 32	,34	,34	,35	,34	,34	,39	,35	,37	,39	,41	,28	,33	,38	,36	,26	,34	,34	,35	,48	,48	,36	-																				
ítem 33	,39	,39	,40	,39	,39	,45	,40	,43	,45	,47	,32	,38	,44	,41	,29	,39	,39	,40	,55	,56	,41	,49	-																			
ítem 34	,34	,35	,36	,35	,34	,39	,35	,38	,39	,41	,29	,34	,38	,36	,26	,34	,34	,35	,48	,49	,36	,43	,49	-																		
ítem 35	,33	,34	,35	,34	,33	,38	,34	,37	,38	,40	,28	,33	,37	,35	,25	,33	,33	,34	,47	,47	,35	,42	,48	,42	-																	
ítem 36	,33	,33	,34	,33	,32	,37	,33	,36	,37	,39	,27	,32	,36	,34	,24	,32	,33	,33	,46	,46	,34	,41	,47	,41	,40	-																
ítem 37	,38	,38	,40	,39	,38	,44	,39	,42	,44	,46	,32	,37	,43	,40	,29	,38	,38	,39	,54	,55	,40	,48	,55	,48	,47	,46	-															
ítem 38	,36	,36	,37	,36	,36	,41	,37	,40	,41	,43	,30	,35	,40	,38	,27	,36	,36	,37	,51	,51	,38	,45	,52	,46	,44	,43	,51	-														
ítem 40	,25	,25	,26	,25	,25	,29	,26	,28	,29	,30	,21	,25	,28	,27	,19	,25	,25	,26	,35	,36	,26	,32	,36	,32	,31	,30	,35	,33	-													
ítem 39	,28	,28	,29	,28	,28	,32	,29	,31	,32	,33	,23	,27	,31	,29	,21	,28	,28	,28	,39	,40	,29	,35	,40	,35	,34	,33	,39	,37	,26	-												
ítem 19	,27	,28	,28	,28	,27	,32	,28	,30	,31	,33	,23	,27	,31	,29	,21	,27	,27	,28	,34	,34	,25	,30	,34	,30	,29	,29	,34	,32	,22	,25	-											
ítem 20	,34	,34	,35	,34	,34	,39	,35	,37	,39	,41	,28	,33	,38	,36	,26	,34	,34	,35	,41	,42	,31	,37	,42	,37	,36	,35	,42	,39	,27	,30	,35	-										
ítem 21	,26	,26	,26	,26	,25	,29	,26	,28	,29	,31	,21	,25	,28	,27	,19	,25	,26	,26	,31	,31	,23	,28	,32	,28	,27	,27	,31	,29	,21	,23	,26	,33	-									
ítem 22	,32	,32	,33	,32	,31	,36	,32	,35	,36	,38	,26	,31	,35	,33	,24	,31	,32	,32	,39	,39	,29	,34	,39	,35	,34	,33	,39	,36	,25	,28	,33	,40	,30	-								
ítem 23	,36	,36	,37	,36	,36	,41	,37	,40	,41	,43	,30	,35	,40	,38	,27	,36	,36	,37	,44	,44	,33	,39	,45	,40	,38	,37	,44	,41	,29	,32	,37	,46	,35	,43	-							
ítem 24	,36	,36	,37	,36	,35	,41	,36	,39	,41	,43	,30	,35	,40	,38	,27	,35	,36	,36	,44	,44	,32	,39	,44	,39	,38	,37	,44	,41	,29	,32	,37	,46	,34	,42	,48	-						
ítem 25	,30	,30	,31	,30	,29	,34	,30	,33	,34	,36	,25	,29	,33	,31	,22	,30	,30	,30	,36	,37	,27	,32	,37	,33	,32	,31	,36	,34	,24	,27	,31	,38	,29	,35	,40	,40	-					
ítem 26	,40	,40	,42	,40	,40	,46	,41	,44	,46	,48	,33	,39	,45	,42	,30	,40	,40	,41	,49	,50	,36	,44	,50	,44	,43	,42	,49	,46	,32	,36	,42	,51	,39	,48	,54	,54	,45	-				
ítem 28	,30	,30	,31	,30	,29	,34	,30	,33	,34	,36	,25	,29	,33	,31	,22	,30	,30	,30	,36	,37	,27	,32	,37	,33	,32	,31	,36	,34	,24	,26	,31	,38	,29	,35	,40	,40	,33	,45	-			
ítem 27	,36	,36	,37	,36	,35	,41	,36	,39	,41	,43	,30	,35	,40	,38	,27	,35	,36	,36	,43	,44	,32	,39	,44	,39	,38	,37	,44	,41	,29	,32	,37	,46	,34	,42	,48	,48	,40	,54	,40	-		

Al revisar la estructura del cuestionario de amor concreto del modelo de tres dimensiones: Intimidad, proyectividad y adaptabilidad, por medio del método de mínimos cuadrados no ponderados. Este reportó ajuste satisfactorio a nivel de ajuste absoluto: ratio de verosimilitud ($\chi^2/ gl = 3.05$), Raíz del residuo cuadrático medio estandarizado (S-RMR = .056); índice de bondad de ajuste (GFI = .98); y, ajuste comparativo: índice normalizado (NFI = .98), índice de ajuste relativo (RFI = .98), como se aprecia en la figura 1.

Cabe resaltar que el RMSEA es un índice de bondad de ajuste que se ve afectado por el tamaño de la muestra, en donde mayor sea el tamaño muestral y los grados de libertad del modelo teórico, será menor que el error cuadrático por lo cual será más aceptable, que puede ser susceptible a cometer errores de tipo uno, en donde rechaza modelos verdaderos, cuando estos no deben ser rechazados, y se debe de interpretar de una manera adecuada, es por ello que no se estima o no se calcula el error cuadrático, por verse afectado por el tamaño de la muestra, por los parámetros, cantidad de variables, los grados de asimetría y los puntos de respuesta del Ítems. (Morata, Holgado, Barrero, & Méndez, 2015).

Esta estructura muestra, en la tabla 3, que los ítems de cada componente representan a su factor con cargas factoriales que van de .51 (Ítem 4) a .81 (Ítem 9) para la dimensión de intimidad, de .48 (Ítem 40) a .75 (Ítem 33) para la dimensión de proyectividad y de .50 (Ítem 21) a .78 (Ítem 26) en la dimensión de adaptabilidad.

Luego, la relación entre dimensiones apreciada en la tabla 4, reporta coeficientes de .77 entre las dimensiones intimidad y proyectividad, de .76 entre intimidad y proyectividad y de .86 entre proyectividad y compatibilidad. Cada dimensión a su vez, reportó valores de confiabilidad en intimidad ($\omega = .94$), proyectividad ($\omega = .89$) y compatibilidad ($\omega = .87$), satisfactorios en un intervalo de confianza del 95%. (ver tabla 5).

Tabla 3

Pesos o cargas factoriales de los ítems de la escala de amor concreto.

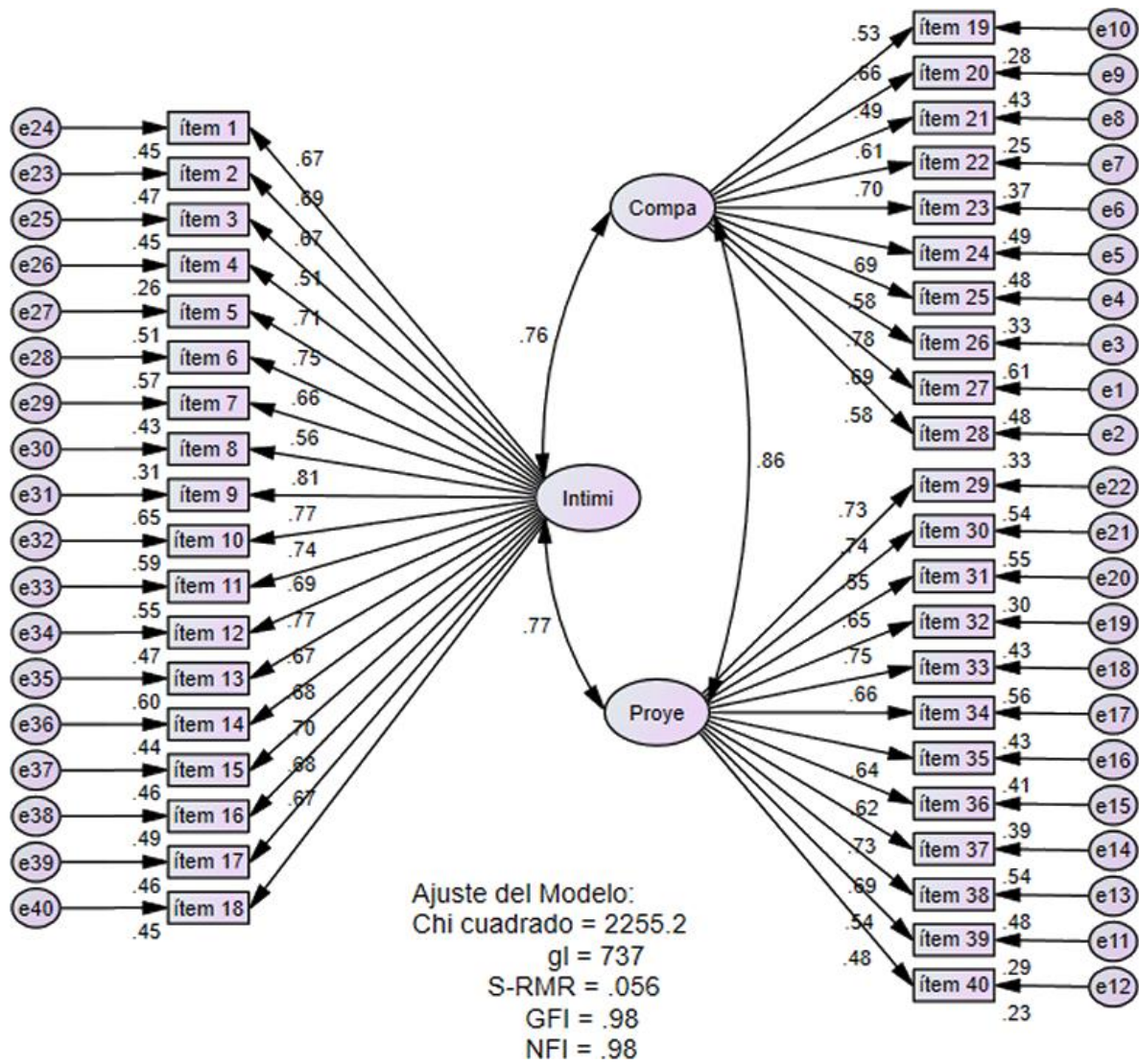
Ítems	Intimidad	Proyectividad	Compatibilidad
18. Con mi pareja experimento nuevas emociones.	0.67		
17. Procuro que las relaciones de intimidad sean satisfactorias para los dos (cercanía, relaciones sexuales, etc.).	0.68		
16. Acompaño a mi pareja en los momentos difíciles por los que pasa.	0.70		
15. Hay ocasiones en las que le muestro admiración que siento por el (ella).	0.68		
14. Le comunico (por medio de detalles) mis sentimientos positivos y negativos.	0.67		
13. Lo(a) abrazo fuertemente para expresarle mis sentimientos.	0.78		
12. Le doy apoyo emocional cuando se siente triste (escucho, converso, aconsejo, etc.).	0.69		
11. Le hago pasar buenos momentos (en los que hay risas, alegría, diversión, etc.).	0.74		
10. Acompaño a mi pareja en sus alegrías.	0.77		
9. Le digo a mi pareja lo mucho que lo(a) quiero.	0.81		
8. Suelo ser romántico(a) con mi pareja (le canto, recito, le doy flores, etc.).	0.56		
7. Soy detallista con mi pareja (soy atento, le doy importancia a pequeñas cosas, etc.).	0.66		
6. Le expreso afectuosamente lo que siento por el (ella).	0.75		
5. Me nace buscar con mi pareja momentos y lugares para estar a solas.	0.71		
4. Le preparo sorpresas a mi pareja (le escribo cartas o tarjetas, le regalo cosas, peluches, etc.).	0.51		
3. Suelo llamar a mi pareja con palabras de cariño.	0.67		
2. Soy tierno(a) con mi pareja (tomarle la mano, acariciar, besar, susurrar, etc.).	0.67		
1. Acaricio a mi pareja.	0.69		
29. Trato de compartir con mi pareja alguna de mis metas personales.		0.73	-
30. Me comprometo para lograr que nuestra relación prospere.		0.74	
31. Hago cosas que nos ayudaran en el futuro (estudiar, trabajar, ahorrar dinero, poner un negocio, etc.).		0.55	
32. Le menciono a mi pareja las expectativas, aspiraciones, sueños, ambiciones que tengo.		0.65	
33. Trato de dirigir nuestro amor hacia logros conjuntos.		0.75	
34. Le propongo hacer "proyectos de pareja" (casarnos o no, conseguir un lugar donde vivir, tener hijos, etc.).		0.66	
35. Busco hacer planes a corto plazo con mi pareja (actividades cercanas en el tiempo).		0.64	
36. Busco hacer planes a largo plazo con mi pareja (actividades lejanas en el tiempo).		0.62	
37. Dedico tiempo para hacer crecer nuestra relación.		0.74	
38. Asumo parte de la responsabilidad en mejorar nuestra relación.		0.69	
40. Ambos planeamos tener o ya no tener hijos juntos.		0.48	
39. Le digo a mi pareja para seguir juntos a pesar de los conflictos.		0.54	
19. Respeto sus valores personales (filosóficos, religiosos, ideológicos, políticos, etc.).			0.53
20. Hago cosas para completar mis actividades con las de mi pareja.			0.66
21. Cuando discutimos, escucho atentamente a mi pareja.			0.50
22. Acepto los defectos y las virtudes de mi pareja.			0.61
23. Me esfuerzo para que exista una comunicación constante.			0.70
24. Ni bien veo a mi pareja, tengo algo que hablarle.			0.69
25. Trato de cambiar alguna conducta mía que puede dañar la relación.			0.58
26. Me esfuerzo en hacer feliz a mi pareja.			0.78
28. Busco la mejor forma para resolver nuestras dificultades.			0.58
27. Acepto a mi pareja tal como es.			0.69

Tabla 4

Matriz de correlaciones interdimensiones de la escala de amor concreto.

Dimensiones	1	2	3
1. Intimidad	-	0.77	0.76
2. Proyectividad		-	0.86
3. Compatibilidad			-

Figura 1. Diagrama estructural del modelo de tres factores de la escala de amor concreto.



Confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones de la escala de amor concreto.

Dimensión	Cant. Ítems	ω	IC 95%	
Intimidad	18	0.94	0.92	0.95
Proyectividad	12	0.89	0.86	0.91
Compatibilidad	10	0.87	0.84	0.89

III. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue responder a la interrogante sobre las evidencias de validez que ofrece la escala de amor concreto en una población de padres de familia del distrito de La Esperanza, donde, al término del procedimiento se llegaron a cumplir los objetivos planteados y se demostró empíricamente que tal instrumento, presenta evidencias de validez que respaldan su uso como herramienta para medir el amor concreto.

La evidencia de validez revisada en esta investigación fue basada en la estructura del cuestionario siendo necesario para el cumplimiento, utilizar el método de análisis factorial confirmatorio, seleccionado debido a que es una de las herramientas de mayor complejidad, precisión y con el objetivo de confirmar estructuras con un soporte teórico que lo avale (Morales, 2013). También fue seleccionada, porque las investigaciones realizadas, orientadas a validar el instrumento, no consideraron hasta el día de hoy el análisis factorial (Rodas, 2011 y 2012).

De la variedad de estrategias para procesar los datos que presenta el AFC, los obtenidos en esta investigación se analizaron por medio del método mínimos cuadrados no ponderados, reportando en el segundo un mejor ajuste en sus índices. Tal fenómeno es explicado por investigadores como Morata, Barrero, Holgado y Méndez (2015) en base a la utilidad de cada método. Es decir, de acuerdo con lo que estos autores mencionan el método de mínimos cuadrados no ponderados es una estrategia que se ajusta mejor al trabajo en ciencias del comportamiento, en tanto la metodología de máxima verosimilitud está destinada para ciencias más exactas, donde la variabilidad de los datos y aspectos como la distribución, uni y multivariada, juegan un rol importante. Y, en esta investigación tres de los ítems reportaron valores de asimetría que superan lo estipulado como normal, sugiriendo como una metodología más acorde la de mínimos cuadrados no ponderados.

El ajuste reportado en los resultados llegó a superar los criterios sugeridos por autores como Pérez, Medrano y Sánchez (2013) en términos aceptables, acorde al modelo propuesto por el creador del instrumento. En tales criterios se evidenciaría que la estructura de 3 factores propuesta por Rodas (2011) en la medición del amor concreto es representativa y que los ítems están valorando a cada dimensión (Intimidad, Proyectividad y Compatibilidad) en relación a un solo constructo y de manera homogénea con los demás ítems de la dimensión. Esto datos también se reflejan en la relación del ítem con el factor en que se agrupan; según los datos reportados por las cargas factoriales o efectos estandarizados, como los denominan Pérez et al. (2013). Debido a que estas superaron el valor mínimo sugerido por algunos autores como Morales (2013) quien asume cargas factoriales, sobre 0.50, son relevantes en términos prácticos para la medida de la variable.

Los únicos estudios hasta hoy revisados (Rodas, 2011 y 2012) fueron en base a evidencias basadas en el contenido de los ítems y en la relación con otras variables, lo cual sugiere que lo reportado en esta investigación amplía la revisión de evidencias existentes sobre el instrumento, debido a los datos satisfactorios obtenidos. Rodas (2011, 2012), al analizar evidencias basadas en la estructura interna de la prueba, empleó la metodología de correlación ítem-test, bajo la denominación de validez de constructo; sin embargo, tal procedimiento ya no es practicado y sugerido como fuente de evidencia de validez (American Psychological Association [APA], 1999), razón por la que no se lo contrasta como evidencia de estructura interna. Pero, debido a que su definición es como índice de homogeneidad, se considera su aporte en el análisis de la consistencia interna o confiabilidad.

Los resultados, acorde al modelo de evaluación propuesto por Rodas (2011, 2012), quien a su vez se basó en la teoría triangular del amor concreto, garantizan que tal variable puede ser cuantificada por la escala de amor concreto, avalando que se cumplen sus principios en padres de familia de la

Esperanza. En otras palabras, el amor sí operacionaliza en un sistema de procedimientos (sentimientos, conocimientos y expectativas) que se mantienen a lo largo del tiempo permitiendo su medición.

Para estimar la confiabilidad de la escala se utilizó el método de consistencia interna, por medio del cual se evalúa el grado en que los ítems son homogéneos o consistentes en la medida del constructo (Oviedo & Campo, 2005); para el caso de esta investigación el amor concreto. Específicamente los datos fueron analizados con el coeficiente Omega, basándose para ello en los criterios estipulados por investigadores como Ventura y Caycho (2017), quienes analizaron sus bondades en la estimación de la confiabilidad y reportaron que es una alternativa más precisa y robusta en su estimación. Entonces los resultados obtenidos, demostraron el grado de consistencia.

Con base en ello los resultados presentados en esta investigación demostraron que la escala de amor concreto es consistente en la medida de sus tres dimensiones (Intimidad, Proyectividad y Compatibilidad), puesto que los valores obtenidos, superaron los criterios estipulados por los mismos autores. Según estos resultados, la serie de acciones realizadas por los padres de familia evaluados y, que son definidas por el amor concreto, son posibles de ser cuantificadas con cierto grado de confiabilidad y un margen pequeño a equivocarse; por medio del instrumento propuesto por Rodas (2011).

También respaldan estos resultados lo encontrado en las investigaciones ejecutadas por el autor (Rodas, 2011, 2012), quien reportó buenos niveles de confiabilidad del instrumento. Pero, el autor utilizó para la estimación el coeficiente Alfa, en tanto en esta investigación se utilizó el coeficiente Omega, aspecto que después de analizar de manera específica los valores, proporciona la posibilidad de concluir una mejor estimación en esta investigación. Ello debido que Rodas presentó valores que superan el 0.90, los cuales por criterios de Oviedo y Campo (2005) señalarían redundancia en la presencia de ítems.

Mientras en esta investigación los valores no superaron ese límite. Pero tal diferencia tendría su explicación en el coeficiente utilizado y se detalló en el párrafo anterior.

Sobre lo presentado es posible concluir que la escala de Amor Concreto tiene respaldo científico en la medida del constructo.

IV. CONCLUSIONES

La escala de Amor concreto presenta evidencias de validez que garantiza su uso en la medida del amor concreto, en padres de familia del distrito de la Esperanza.

El modelo de tres factores de la escala de amor concreto presenta una estructura satisfactoria para la medida del Amor concreto.

Se logró evidenciar que las dimensiones del amor concreto son consistentes en la medida del constructo.

V. RECOMENDACIONES

Generar nuevos estudios en los que se analicen otras evidencias de validez, tales como, las basadas en la respuesta al ítem y en la relación con otras variables.

Ampliar la investigación realizando el Análisis Factorial Exploratorio en una población diferente (tales como Sierra y Selva del Perú).

Llevar a cabo otros estudios con la prueba de amor concreto en la línea psicométrica, pero en nuevos contextos. Con la finalidad de ampliar su ámbito de aplicación.

Considerar el uso del instrumento en investigaciones de otras líneas como por ejemplo de evidencia correlacional y experimental, con fines de ampliar en conocimiento teórico existente sobre el amor concreto.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos de evaluación*. México: Prentice-Hall.
- Argibay, J. (2009) Muestra de Investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13 – 29.
- Ballón, J. (2011). Perú: *Problema y posibilidad*. Setenta años después. Extraído el 31 de agosto de 2001, de http://www.bnp.gob.pe/portalbnp/pdf/libros_y_arte/Librosyartes1_3.pdf
- Bauman, Z. (2007). *Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Biscotti, O. (2006). *Terapia de pareja: una mirada sistémica*. Argentina: Lumen
- Bregio, A. y Spivacow, M. (1997). Sobre el enamoramiento. En Puget, J. (Comp.), *Psicoanálisis de la pareja, del amor y sus bordes: C ap.3*.
- Camacho A. (2008). *¿Qué es el amor? Desde una perspectiva biológica*. Recuperado de: <http://www.comoves.unam.mx/assets/revista/147/que-es-el-amor-respuestas-desde-la-biologia.pdf>
- Castro, R. (1979). *Lógica dialéctica*. Revista de Investigación en Psicología - Vol. 14, N.º 2. p237
- Ccama,D. (2005). *Psicología de pareja. Del enamoramiento al matrimonio*. Perú: Editorial San Marcos.
- Chiappo, L (2002). *Psicología del Amor*. España: Peisa.
- Costa, M. & Serrat, C. (1982). *Terapia de parejas*. España: Alianza Editorial
- Comrey,A.L. y Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Díaz-Loving, R. & Rivera A., S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja*. México: Porrúa.
- Diccionario de la Lengua Española (2005). Real Academia Española. Vigésima segunda edición. Perú: Q.W. Editores S.A.C.

Galperin, P. (1979). *Introducción a la psicología*. Un enfoque dialéctico. España: Pablo del Río.

García, M. (2012) *Análisis de las ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios*. (Trabajo de master). Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.

García, M. y Romero, A. (2012). Mantenimiento en la relación de pareja: *construcción y validación de dos escalas*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 34(1), 133-155.

Gonzales, S. y Espinosa, R, (2004). *Parejas jóvenes y divorcios*. *Revistas Electrónica de Psicología Iztacala*, 7, 16-32.

Guillen, V. (2012) *La ley del amor: Las leyes espirituales II*. Valencia. Grafo Impresores.

Herrera, C. (2013). *La construcción Sociocultural del Amor Romántico* (2ª ed.). Madrid: Fundamentos.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016) *Estadísticas a propósito del 14 de febrero, matrimonios y divorcios*. Recuperado http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/matrimonios2016_0.pdf

Krakov, H. (2001). El mundo vincular y la clínica psicoanalítica. En Puget, J. (Comp.), *La pareja y sus anudamientos. Erotismo-pasión-poder-trauma*: 15-38. Argentina: Lugar Editorial.

León, O. & Montero, I. (2013) *Métodos de Investigación en Psicología y educación*. Madrid. Ediciones Pirámide.

León, O.G & Montero, I (2003), *Métodos de investigación en Psicología y educación*. La Investigación, Colombia, McGraw-Hill/Interamericana de España.

Leontiev, A. (1984). *Actividad, conciencia y personalidad*. México: Cartago.

Levy, N. (2000). *La sabiduría de las emociones*. Barcelona: Plaza & Janes

- Lloret, S.; Ferreres, A.; Hernandez, A. & Tomas, I. (2014) El análisis factorial exploratorio de los ítems: *una guía práctica, revisada y actualizada*. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151 - 1169.doi: 10.6018/analesps.30.3.199361.
- Mac Gregor, F. (2001). *Reflexión sobre el Perú*. Fondo Editorial de la pontificia Universidad del Perú: Lima
- MacCallum, R.; Widaman, K.; Zhang, S; & Hong, S. (1999) *Sample size in factor analysis*. *Psychological Methods*, 4, 84 – 89.
- McDonald, RP. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Montero, I. & León, O. (2007) & I a guide for naming research in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847 – 862
Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Morales, P. (12 de abril, 2013) *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Morata, M.; Holgado, F.; Barrero, I. y Méndez, G. (2015) Análisis Factorial Confirmatorio, recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función al error tipo I de JI-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica* 12 (1), 79-90. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2015000100008
- Ortiz, P. (2007). *Ética social para el desarrollo moral de las instituciones educativas y de salud*. Perú: Centro de Producción Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pedroza, I.; Suarez, J. y García, E. (2014) Evidencias sobre la validez de contenido: *avances teóricos y métodos para su estimación*. *Acción psicológica*, 10 (2), 3 – 20.
- Pereda, S. (1987) *Psicología experimental. I. Metodología*. Madrid. Ediciones Pirámide.

- Pérez, e.; Medrano, L. & Sánchez, J. (2013) El path análisis: Conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 5(1), 52-66
- Prieto, G. & Delgado, A (2010), Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), (67-74).
- Rodas N., Guevara, C., Anco, M. y Potenciano, L. (2008). Los componentes del amor desde la psicología dialéctica peruana. Comunicación libre presentada en el 6° coloquio Nacional de Investigación Estudiantil en Psicología, Organizada por la Facultad de psicología, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza – Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Rodas, N. & Molina, J. (2011). *Propiedades Psicométricas de la escala sobre la actividad del Amor Concreto en una muestra de Jóvenes de una Universidad Particular de Trujillo*. Rev. IIPS, 15(2), 151 – 161. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15n2/pdf/a11v15n2.pdf
- Rodas, N. (2011). *Construcción y validación de la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú, p. 99, 106.
- Sánchez, R. & Aragón (2009) *Efectos diferenciales del bienestar subjetivo, autorrealización y celos en la fase de amor pasional*. *Enseñanzas e investigación en psicología*, 14 (1), 5-21.
- Serrano, G. & Carreño, M. (1993). La teoría de Sternberg sobre el amor: análisis empírico. *Psicothema*, vol. 5(1), pp. 151-167.
- Sternberg, R. (1986). A triangular theory of love. *Psychological review*. 93,119-135.

- Sternberg, R. (1996). Love stories. *Personal relationships*. Cambridge
- Sternberg, R. (2000). *La experiencia Del amor*. Argentina; Ed. Paidós. 3era impresión
- Timmerman, M. (2005). Factor analysis. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>
- University Press. 3, 59-79.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2016) el coeficiente Omega: método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista *Researchgate*, 15 (1). Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/313623697>
- Wood, G. (2008). *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.

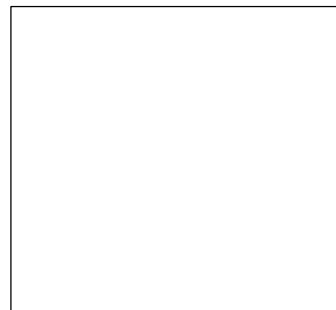
ANEXOS:

:

Declaración de Testigo

Por el medio del presente documento:

Yo _____ Padre de Familia
de la Institución Educativa _____ soy testigo que la
señorita Castañeda Gamarra Yanina, quien es alumna del X ciclo de la
escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César
Vallejo, ha explicado y resuelto las dudas sobre la tesis titulada “Evidencias
de Validez de la Escala Sobre la Actividad del Amor Concreto en los Padres
de familia del Distrito de la Esperanza”, Tomando en cuenta que se ha sido
explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad
y sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo
de su realización.



Firma de Testigo

Huella Digital

DNI:

Edad: ____ Sexo: ____ Estado civil: ____

Procedencia: ____ Grado de Instrucción: ____

SCALA AAC

	PARTE I	CASI NUCA	POCO FRECUENTE	REGULARMENTE	MUY FRECUENTE	CASI SIEMPRE
01	Acaricio a mi pareja.					
02	Soy tierno(a) con mi pareja (tomarle la mano, acariciar, besar, susurrar, etc.).					
03	Suelo llamar a mi pareja con palabras de cariño.					
04	Le preparo sorpresas a mi pareja (le escribo cartas o tarjetas, le regalo cosas, peluches, etc.).					
05	Me nace buscar con mi pareja momentos y lugares para estar a solas.					
06	Le expreso afectuosamente lo que siento por el (ella).					
07	Soy detallista con mi pareja (soy atento, le doy importancia a pequeñas cosas, etc.)					
08	Suelo ser romántico(a) con mi pareja (le canto, recito, le doy flores, etc.).					
09	Le digo a mi pareja lo mucho que lo(a) quiero.					
10	Acompaño a mi pareja en sus alegrías.					
11	Le hago pasar buenos momentos (en los que hay risas, alegría, diversión, etc.).					
12	Le doy apoyo emocional cuando se siente triste (escucho, converso, aconsejo, etc.).					
13	Lo(a) abrazo fuertemente para expresarle mis sentimientos.					
14	Le comunico (por medio de detalles) mis sentimientos positivos y negativos.					
15	Hay ocasiones en las que le muestro admiración que siento por el (ella).					
16	Acompaño a mi pareja en los momentos difíciles por los que pasa.					
17	Procuro que las relaciones de intimidad sean satisfactorias para los dos (cercanía, relaciones sexuales, etc.).					
18	Con mi pareja experimento nuevas emociones.					

	PARTE C	CASI NUCA	POCO FRECUENTE	REGULARMENTE	MUY FRECUENTE	CASI SIEMPRE
19	Respeto sus valores personales (filosóficos, religiosos, ideológicos, políticos, etc.).					
20	Hago cosas para completar mis actividades con las de mi pareja.					
21	Cuando discutimos, escucho atentamente a mi pareja.					
22	Acepto los defectos y las virtudes de mi pareja.					
23	Me esfuerzo para que exista una comunicación constante.					
24	Ni bien veo a mi pareja, tengo algo que hablarle.					
25	Trato de cambiar alguna conducta mía que puede dañar la relación.					
26	Me esfuerzo en hacer feliz a mi pareja.					
27	Acepto a mi pareja tal como es.					
28	Busco la mejor forma para resolver nuestras dificultades.					
	PARTE P	CASI NUCA	POCO FRECUENTE	REGULARMENTE	MUY FRECUENTE	CASI
29	Trato de compartir con mi pareja alguna de mis metas personales.					
30	Me comprometo para lograr que nuestra relación prospere.					
31	Hago cosas que nos ayudaran en el futuro (estudiar, trabajar, ahorrar dinero, poner un negocio, etc.).					
32	Le menciono a mi pareja las expectativas, aspiraciones, sueños, ambiciones que tengo.					
33	Trato de dirigir nuestro amor hacia logros conjuntos.					
34	Le propongo hacer “proyectos de pareja” (casarnos o no, conseguir un lugar donde vivir, tener hijos, etc.).					
35	Busco hacer planes a corto plazo con mi pareja (actividades cercanas en el tiempo).					
36	Busco hacer planes a largo plazo con mi pareja (actividades lejanas en el tiempo).					
37	Dedico tiempo para hacer crecer nuestra relación.					
38	Asumo parte de la responsabilidad en mejorar nuestra relación.					
39	Le digo a mi pareja para seguir juntos a pesar de los conflictos.					
40	Ambos planeamos tener o ya no tener hijos juntos.					

Confirme su ha respondido todas las oraciones. Gracias por su participación.

